



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Casaschool

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 23 maart 2023

Samenvatting

Volgens het bestuur is de Casaschool voor Montessori-onderwijs te Pijnacker een goede school. Het bestuur heeft van deze school de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. Wij zijn het eens met het bestuur dat de Casaschool een goede school is.

We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs goed is.

Wat gaat goed?

De Casaschool heeft een samenhangende en sterk gedragen visie op leren en ontwikkelen die we in de school terugzien. In de hele school heerst een prettig en rustig leerklimaat. Uitgangspunt is het aanmoedigen van de nieuwsgierigheid van de leerlingen, waarbij de leraren aansluiten met hun begeleiding en een rijk leeraanbod. In de midden- en bovenbouw volgen de leerlingen zelf hun brede ontwikkeling systematisch en nauwgezet. Daarbij worden zij door hun leraren begeleid en gestimuleerd tijdens de lessen en in mentorgesprekken. Het effect daarvan is dat de leerlingen merkbaar groeien in hun kennis en vaardigheden, maar ook op het gebied van bijvoorbeeld zelfsturing en zelfvertrouwen.

Wat kan beter?

In de onderbouw kan de uitleg meer leerlingestuurd en interactiever zodat deze meer is afgestemd op de leerbehoefte van de leerlingen. Het schoolteam kan het burgerschapsaanbod nog verder uitbreiden en de resultaten die daarmee worden bereikt systematisch monitoren, zodat de leerlingen beter worden voorbereid op succesvolle deelname aan de pluriforme Nederlandse samenleving. Daarnaast kan de schoolleiding haar doelen voor de ontwikkeling van de school concreter vaststellen zodat ze preciezer kan nagaan of ze deze ook behaalt.

Wat moet beter?

We hebben geen zaken geconstateerd op de school die beter moeten. De basiskwaliteit is gewaarborgd en de school voldoet aan de wettelijke eisen.

Vervolg

We zien op dit moment geen aanleiding om vervolgspraken met de Casaschool te maken. De school heeft zich opgegeven voor het traject

Bestuur: Stichting Casa School

Bestuursnummer: 42579

School: Casaschool 30KD|C1

Totaal aantal leerlingen: 331
leerlingen (teldatum 1 oktober 2022)

"Excellente school" en gaat verder mee in onze reguliere toezichtscyclus.

Naast dit onderzoek op de Casaschool hebben wij in deze periode een vierjaarlijks onderzoek gedaan bij het bestuur van de school: de Stichting Casa School. Het onderzoeksrapport is te vinden op de website van de inspectie.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	8
4.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 7 februari 2023 een onderzoek naar de waardering Goed uitgevoerd op verzoek van het bestuur om in aanmerking te kunnen komen voor het predicaat 'Excellente school'.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021, sector primair onderwijs. We hebben gebruik gemaakt van de zelfevaluatie die het bestuur heeft gedaan ter onderbouwing van de aanvraag naar Goed. Waar we de oordelen van deze evaluatie hebben geverifieerd vermelden we dit.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	•
OP6 Afsluiting	•
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	•
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, ouders, leraren, vakspecialisten en directieleden.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021). Scholen moeten hun OPP's (Ontwikkelingsperspectief Plannen) registreren in het ROD (Register Onderwijsdeelnemers). We hebben van de school een OPP ontvangen en gecontroleerd of dit is geregistreerd in het ROD.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. We hebben een signaal met het bestuur besproken. Dit heeft niet geleid tot aanvullend onderzoek.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij de Casaschool.

Conclusie



Eindoordeel op een schaal van Zeer Zwak tot Goed.

De kwaliteit van het onderwijs op de Casaschool waarden we als Goed.

De kwaliteit van het onderwijs op de Casaschool waarden we als Goed, omdat de basiskwaliteit van het onderwijs gewaarborgd is en de school daarboven uitstijgt. De school maakt zijn ambities overtuigend waar op het gebied van de rijke leeromgeving en het bevorderen van vervolgsucces. We zien een professionele leer- en verbetercultuur, die verder versterkt wordt in de onderbouw. Met onze oordelen kijken we regelmatig af van de zelfevaluatie van de school. Dit komt vooral omdat de school voldoet aan de basiskwaliteit en in beperkte mate eigen concrete normen heeft gesteld over hoe het daar boven uitstijgt.

Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de school op alle onderzochte punten voldoet aan de wettelijke vereisten, zien wij geen aanleiding om vervolgafspraken te maken.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij de Casaschool.

In onderstaande tabellen zijn onze oordelen en waarderingen op de onderzochte standaarden van de diverse kwaliteitsgebieden weergegeven. Deze oordelen lichten we waar nodig nader toe.

3.1. Onderwijsproces:

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		●	
OP4 Onderwijstijd		●	
OP6 Afsluiting			<i>g</i>

Visie is duidelijk zichtbaar in rijk en veelzijdig aanbod

De standaard Aanbod (OP1) waarderen we als Goed. Dit komt overeen met de eigen waardering van de school en sluit aan bij de missie van de Casaschool: 'kinderen aanmoedigen om de wereld om hen heen te verkennen, om hun horizon en kennis te verbreden en om hun talenten te ontwikkelen.' De school biedt een uitgebreid, relevant en samenhangend leeraanbod met veel ruimte voor de leerlingen om hun kennis en vaardigheden te verrijken en verdiepen. De schoolleiding vindt het eigen aanbod goed en heeft dit voor de inspectie uitgebreid onderbouwd met diverse documenten over leerstofaanbod, leerstrategieën, lesaanpakken, literatuur en filmmateriaal. Wij concluderen dat de Casaschool een rijk en veelzijdig aanbod heeft dat evenwichtig verdeeld is over de leerjaren. Het aanbod stijgt duidelijk uit boven de basiskwaliteit en is in alle lessen zichtbaar. De lessen worden tweetalig (Nederlands en Engels), thematisch en vak-geïntegreerd aangeboden. We hebben mooie voorbeelden gezien, waarbij de koppeling werd gemaakt tussen cognitieve en manuele vaardigheden, door leerdoelen af te ronden met een praktijkopdracht ('bewijs'). Bijvoorbeeld in de bovenbouw door het maken van schaalmodellen en het verwerken via (Montessori-) materialen. Verder zagen we een rijk aanbod aan muzikale, beeldende en lichamelijke vorming.

Het aanbod voor burgerschapsonderwijs voldoet aan de wettelijke vereisten, omdat het doelgericht, samenhangend en herkenbaar is. Maar dit kan nog verfijnder en completer.

De doelen van het burgerschapsonderwijs op schoolniveau kunnen verfijnder, zodat duidelijker wordt wat de leerlingen precies zouden moeten leren aan kennis, houding en vaardigheden. Zodoende kan beter worden gemonitord wat de leerlingen geleerd hebben (zie OR2). De ouders van de leerlingen komen uit verschillende landen van over de hele wereld. Via projecten maken de leerlingen actief kennis met

verschillende culturen en geloven, wat zorgt voor een bijzondere en rijke leeromgeving. Gelet op de overwegend homogene sociaal-economische achtergrondkenmerken en maatschappelijke opvattingen, verdient de kennismaking met de pluriforme Nederlandse samenleving aandacht en verdere verdieping. Met name op het onderdeel omgaan met verschillende (botsende/ conflicterende) overtuigingen.

Zicht op ontwikkeling voldoet, maar kan verdieper

De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP₂) beoordelen wij als Voldoende, in afwijking van de zelfevaluatie van de school (Goed). De Casaschool voldoet aan de basiskwaliteit, omdat de school de ontwikkeling van haar leerlingen volgt en waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning biedt.

Naast de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling doet de school dit ook voor de executieve ontwikkeling van de leerlingen. Ook worden leerlingen betrokken bij het stellen en evalueren van ontwikkeldoelen. Op basis van de documenten die we hebben gezien en de gesprekken die we hebben gevoerd vinden we dat de analyses en evaluaties verdieper kunnen, waardoor de aanpak en extra ondersteuning doelgerichter wordt. De schoolleiding en specialisten waarmee we spraken kwamen tot een vergelijkbare conclusie. Zij gaven aan dat ze er momenteel samen met het schoolteam aan werken om de kwaliteit van de analyses en evaluaties verder te verbeteren.

Voldoende lessen, maar verschillen in didactisch handelen

De standaard Didactisch en pedagogisch handelen (OP₃) beoordelen wij als Voldoende, in afwijking van de zelfevaluatie van de school (Goed). Alle geobserveerde lessen voldeden tenminste aan de basiskwaliteit, maar we zagen aanzienlijk verschillen in de kwaliteit van het didactisch handelen tussen de onderbouw en de midden-/bovenbouw. In alle lessen waren de principes van het Montessori onderwijs duidelijk zichtbaar. In de bovenbouw hebben we lessen gezien die doelgericht en interactief waren en waarin leerlingen merkbaar invloed hadden op hun leerdoelen en leerproces. In de onderbouw hebben we gezien dat de leerlingen taakgericht en betrokken zijn. De leraren lopen rond en begeleiden de leerlingen bij hun zelfgekozen activiteiten, daarnaast geven ze korte instructies aan groepjes. Een aandachtspunt bij deze uitleg is het stimuleren van de actieve betrokkenheid door meer aan te sluiten bij de behoeftes van de leerlingen en de uitleg vanuit het doel interactiever te maken. Daarnaast is er verdieping mogelijk op de didactiek van het Nederlands als tweede taal (NT-2), waardoor de uitbreiding van de woordenschat op een meer systematische wijze aangeboden kan worden.

Leerlingen krijgen voldoende tijd

De standaard Onderwijstijd (OP₄) beoordelen we als Voldoende. Dit wijkt af van de eigen waardering van de school (Goed). De Casaschool

voldoet aan de basiskwaliteit, omdat de leerlingen voldoende tijd krijgen om zich het aanbod eigen te maken. Het programma voldoet en is gelijkmatig verdeeld. Dit blijkt uit de berekening naar aanleiding van onze documentanalyse en was zichtbaar tijdens ons onderzoek. Een aantal leerlingen volgt buitenschoolse opvang, maar dit valt buiten de scope van dit kwaliteitsonderzoek.

Sterke afsluiting heeft effect op het vervolgsucces

Wij zijn het eens met de school dat de standaard Afsluiting (OP6) een goede waardering verdient. De school hanteert een zeer zorgvuldige procedure ten aanzien van toetsing en afsluiting van het onderwijs en verbetert de advisering en het vervolgsucces door systematisch lering te trekken uit regelmatige evaluaties, zoals alumni-onderzoeken, NRO-cohortgegevens en gesprekken met collega's van het voortgezet onderwijs. Het beeld uit de zelfevaluatie en de documenten met eigen normen en procedures werd overtuigend bevestigd.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat:

KWALITEITSGBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	
VS2 Schoolklimaat		•	

Veilige school

De standaard Veiligheid (VS1) beoordelen we als Voldoende. Dit wijkt af van de eigen waardering van de school (Goed). De Casaschool voldoet aan de basiskwaliteit, omdat de school zorgt voor een veilige omgeving voor haar leerlingen en voldoet aan de wettelijke vereisten. In het schoolveiligheidsplan staat een samenhangende set van maatregelen ter voorkoming, afhandeling, registratie en evaluatie van incidenten en de school voert dit beleid ook uit. De gedragsregels worden in overleg met de leerlingen opgesteld, zijn zichtbaar aanwezig in de klassen en worden gemonitord via observaties en kindgesprekken. De school hanteert een pestprotocol en er is een anti-pest coördinator ingesteld die bekend is bij de leerlingen. Door regelmatige kindgesprekken door onder andere de mentoren en door contacten met ouders is het schoolpersoneel in voldoende mate op de hoogte van de actuele veiligheidsbeleving en kan het daarop inspelen.

Prettig en stimulerend schoolklimaat meer richten op maatschappelijke competenties

Wij beoordelen de standaard Schoolklimaat (VS2) als Voldoende en wijken hiermee af van het oordeel van de school vanuit de zelfevaluatie (Goed).

De Casaschool heeft een prettig schoolklimaat dat bijdraagt aan het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en voldoet daarmee aan de basiskwaliteit. De school biedt een uitstekende oefenplaats voor de sociale competenties, maar kan dit verder versterken voor de maatschappelijke competenties.

We zien door de hele school mooie voorbeelden van sociale doelen, oefeningen en evaluaties. Bijvoorbeeld op het gebied van samenwerken, aanspreken, opkomen voor jezelf en de ander, of het verbeteren van sociale routines en afspraken. Maatschappelijke competenties hebben we wel teruggezien, maar deze kunnen uitgebreider en doelgerichter. De school biedt bijvoorbeeld debatlessen aan, waarin de leerlingen de basiswaarden van de democratische rechtsstaat leren hanteren. De school kan zich verder ontwikkelen door meer samenhangende doelen te stellen, zoals op het gebied van oefeningen in het omgaan met conflicterende overtuigingen (zie ook OP1) en bijvoorbeeld door het instellen van een leerlingenraad.

3.3. Onderwijsresultaten:

Resultaten zijn boven de norm en kunnen verder groeien

De standaard Resultaten (OR1) beoordelen wij als Voldoende en wijken hiermee af van het oordeel van de school vanuit de zelfevaluatie (Goed). De cognitieve leerresultaten liggen over het algemeen ruim boven de gestelde norm. De Casaschool voldoet daarmee aan de wettelijke eisen. Leerlingen van scholen met een vergelijkbare populatie en schoolweging hebben gemiddeld genomen iets hogere resultaten gehaald voor rekenen en taalverzorging. De school kan nog verder groeien door eigen normen te stellen en daar op te sturen.

Maatschappelijke competenties scherper in beeld brengen

De standaard Sociale en maatschappelijke competenties (OR2) beoordelen wij als Voldoende en wijken hiermee af van het oordeel van de school vanuit de zelfevaluatie (Goed). De leerlingen van de Casaschool behalen sociale en maatschappelijke competenties op het niveau dat ten minste in overeenstemming is met de verwachtingen in het vervolgonderwijs en de maatschappij. De school monitort de sociale en maatschappelijke resultaten, maar dit kan verfijnder en completer. De school heeft de maatschappelijke competenties van zijn

leerlingen voor ogen en ook op de meeste onderdelen doelen gesteld, maar deze kunnen scherper. We vragen de school om dekkende, concrete leerdoelen van het burgerschapsonderwijs te stellen en de resultaten van zijn leerlingen in kaart te brengen, op een betrouwbare en inzichtelijke wijze via genormeerde toetsen en objectieerbare observaties.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie:

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			Ⓝ
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

De inrichting van de kwaliteitszorg voldoet, maar de doelen kunnen concreter

Wij beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) als Voldoende en wijken hiermee af van het oordeel van de school vanuit de zelfevaluatie (Goed). De school heeft een heldere visie op goed onderwijs beschreven en deze is zichtbaar in de praktijk. We zien de visie op het internationale Montessori-onderwijs, de plannen en instrumenten ('guidelines') terug in de onderdelen van het onderwijsleerproces, de aandacht voor de basisvaardigheden, de leerlingzorg en in het schoolklimaat. Verder zien we dat de school zicht en grip houdt op de onderwijskwaliteit door middel van regelmatige evaluaties en bijstelling. Daarbij worden de opbrengstgegevens over leerresultaten en vervolgsucces, werkgroepevaluaties en tevredenheidsonderzoeken structureel betrokken. De school benut deze uitkomsten om de onderwijskwaliteit kritisch tegen het licht te houden en waar nodig te verbeteren. Daarmee voldoet de school aan de basiskwaliteit.

De school kan nog winst behalen door haar eigen ambities en doelen concreter te formuleren. Dit om het effect van alle verbeteracties scherper te kunnen monitoren en evalueren en de bereikte resultaten meer inzichtelijk te maken. Dit maakt de kwaliteit van het doelen stellen, evalueren, verantwoorden en (bij)sturen scherper en daarmee inzichtelijker. De school is continu hard aan het werk met het realiseren van diverse verbeteractiviteiten. Bijvoorbeeld op het gebied van de afstemming tussen onder- en middenbouw en het verbeteren van de basisvaardigheden taal en rekenen. De schoolleiding kan daarop meer bijpassende concrete doelen en succescriteria formuleren. Dit geldt ook voor het sturen op en monitoren van de eerder genoemde doelen van het burgerschapsonderwijs, zodat deze scherp in beeld blijven. Het is de kunst om hierbij concreet zichtbaar te maken hoe de leerlingen uiteindelijk zullen profiteren van de beoogde verbeteractiviteiten.

Goede kwaliteitscultuur

Wij zijn het eens met de school dat zij op de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) de waardering Goed verdient. De school werkt gericht aan het onderhoud en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De schoolleiding geeft steeds meer ruimte voor professioneel eigenaarschap. Zij legt de verantwoordelijkheden voor de kwaliteitszorg bewust laag in de organisatie. De leraren zijn via werkgroepen en werkoverleggen direct betrokken bij de verbetering van het onderwijs en worden gestimuleerd om scholing te volgen die past bij de schoolontwikkeling. Startende leraren worden begeleid en met name in de onderbouw om zich de werkwijzen volgens de internationale Montessori standaarden (AMI) eigen te maken. Dit is terug te zien in het schoolbeleid, de protocollen ('guidelines'), de AMI-audits. De protocollen die zijn opgesteld vanuit de werkgroepen helpen bij de uitvoering, realisatie en kwaliteitsborging. Ook starters worden goed begeleid en ingewijd in deze werkwijzen. Scholing en professionalisering zijn vanzelfsprekende onderdelen van de schoolcultuur en het team is momenteel bezig om de doorgaande lijn tussen onder- en middenbouw verder te verbeteren en het consequent nakomen van de werkafspraken.

De uitkomsten van de tevredenheidsmeting onder personeel lieten zien dat er in de onderbouw nog aandacht nodig is voor de samenwerking. De nieuwe teamleider gaat dit samen met het team oppakken.

De school doet mee aan wetenschappelijke onderzoeken, zoals naar het effect van tweetaligheid (monitor TPO van OCW) en ontvangt regelmatig leraren die zich verder willen bekwamen in het Montessori-onderwijs. Dit alles maakt de Casaschool tot een bruisende leergemeenschap waarin kwaliteitsbewustzijn en continue verbetering vanzelfsprekendheden zijn.

De verantwoording en de dialoog met ouders kunnen doelgerichter

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) als Voldoende en wijken hiermee af van het oordeel van de school vanuit de zelfevaluatie (Goed). De directie van de Casaschool evalueert en analyseert regelmatig of zij doelen realiseert en verantwoordt zich daarover. Ook stelt zij waar nodig het schoolbeleid bij en betreft belanghebbenden bij een goed functionerende dialoog. Ouders en leerlingen weten zich goed gehoord door team en directie. We hebben verschillende voorbeelden gehoord van ouders en leerlingen, zoals over het meekijken in de les en naar het werk en de presentaties van de leerlingen. De leerlingen en ouders zijn tevreden over de communicatie over hoe de leerlingen zich ontwikkelen en over de dagelijkse gang van zaken. De Casaschool kan zich verder ontwikkelen door ouders en mogelijk ook leerlingen meer te betrekken bij het schoolbeleid. De evaluatie en daarmee de verantwoordingsdialoog kan gericht worden, indien de doelen zoals van burgerschapsonderwijs concreter worden. De schoolleiding van de Casaschool toont zich ambitieus over haar onderwijs en behaalt

daarmee mooie resultaten, maar zij kan nog explicieter maken wat goed gaat en geborgd kan worden en waar bijstelling nodig is.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader PO 2021). Voor aanvang van het uitvoeren van dit onderzoek op de school waren de Ontwikkelingsperspectiefplannen nog niet geüpload in ons administratiesysteem ROD. Deze tekortkoming is hersteld tijdens het onderzoek. Er was verder geen aanleiding om overige wettelijke vereisten te onderzoeken.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

"Wij hebben het kwaliteitsonderzoek van de Inspectie van het Onderwijs dat op 7 februari jl. heeft plaatsgevonden, als positief en opbouwend ervaren. Aanvullend op het regulier vierjarig kwaliteitsonderzoek, heeft Casa de inspectie gevraagd te onderzoeken of Casa voldoet aan de standaard Goed. Het proces ter voorbereiding en het daadwerkelijke onderzoek, heeft ons tot vele inzichten gebracht en bewust gemaakt van wat wij hebben en waar wij ons nog in kunnen verbeteren. In dit traject heeft de inspectie ook onderzoek gedaan naar onze ambities op de standaarden. Dit betekent dat zij objectief hebben gekeken naar de innovatieve benadering van ons onderwijs. Wij zijn trots op de terugkoppeling van de inspectie dat wij onze ambities overtuigend waarmaken. Wij bieden kinderen een rijke leeromgeving en wij hebben aandacht voor de verdere ontwikkeling van de kinderen die naar het vervolgonderwijs zijn gegaan. Tegelijkertijd staan we open voor de aandachtspunten van de inspectie en nemen deze mee voor de komende periode.

Casa heeft zich de afgelopen elf jaar ontwikkeld in een unieke leer- en leefomgeving voor kinderen. Wij hebben verschillende fases doorlopen, waarvan de laatste periode zich kenmerkt als een periode van consolidatie, versterken en verfijnen. Er is een sterke kwaliteitscultuur die verweven is in alle lagen van Casa.

In het verslag van het inspectieonderzoek staat: *"De school doet mee aan wetenschappelijke onderzoeken, zoals naar het effect van tweetaligheid (monitor TPO van OCW) en ontvangt regelmatig leraren die zich verder willen bekwamen in het Montessori-onderwijs. Dit alles maakt de Casaschool tot een bruisende leergemeenschap waarin kwaliteitsbewustzijn en continue verbetering vanzelfsprekendheden zijn."* Hier herkennen wij ons ten zeerste in en wij zijn trots dat dit ook geobserveerd is door de inspectie.

Zoals beschreven staat in het rapport, komen de beoordeling van de inspectie en de zelfevaluatie van het bestuur niet op alle standaarden overeen. Wij begrijpen onder andere dat wij de beschrijving van onze ambities op deze standaarden meer concreet moeten maken, zodat hier meer inzicht in komt voor zowel internen als externen. Daarnaast kunnen onze analyses en evaluaties meer verdieping krijgen. Wij zullen hier zeker aandacht aan gaan geven.

Wat de standaard 'pedagogisch-didactisch handelen' betreft, is de zelfbeoordeling van Casa (Montessori onderwijs) anders dan het oordeel van de inspectie. De inspectie is van mening dat in de onderbouw (i.e. onder- en middenbouw voor Casa) de uitleg en instructie meer leerling-gestuurd en interactiever kunnen, zodat deze

meer is afgestemd op de leerbehoefte van de leerlingen.
We weten dat een dergelijke voorgestelde aanpak nauw aansluit bij het direct-instructiemodel of varianten erop. Deze benadering is anders dan die van Casa (Montessori) en sterk leerkracht-gestuurd. Het Montessori onderwijs gaat uit van een andere visie, namelijk dat het kind leert uit eigen beweging. Instructie blijft natuurlijk van belang en is ook op Casa tot op zekere hoogte leerkracht-/begeleider-gestuurd. Deze instructie wordt echter aan gemengde leeftijden met gemengde leerbehoeften gegeven. Kinderen leren op deze wijze niet alleen van de instructie van de begeleider; ook het indirecte leren van elkaar wordt ondersteunt. Dit laatste is een vorm van leren die erg belangrijk is in de Montessori-omgeving. Wij letten er met name op dat kinderen niet leerkrachtafhankelijk worden. Vanuit onze visie streven wij zelfsturing in het leerproces na; enerzijds door de manier van instructie geven, maar ook door middel van de voorbereide omgeving die het voor kinderen mogelijk maakt eigen keuzes te maken.

Onze ambitie is uiteindelijk dat kinderen in alle groepen rustig, doelgericht, onafhankelijk en geconcentreerd werken. Om een groep (onder, midden- of bovenbouw) op dit niveau te krijgen, vergt enorm veel vaardigheid en kennis van onze begeleiders. Uiteraard kunnen wij ons steeds blijven ontwikkelen. We erkennen dat de kwaliteit van enkele lessen niet representatief was voor wat we doorgaans zien. Echter door de groepen en de kinderen als geheel te observeren, zien we hoe het er gemiddeld aan toe gaat. De doelgerichte en onafhankelijke werksfeer die wij over het algemeen zien, is alleen mogelijk als de groepen over een langere periode begeleid zijn door mensen die pedagogisch-didactisch sterk zijn."

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

